

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1998 M. SAUSIO 6 D. NUTARIMO NR. 4 „DĖL  
UŽSIENIO VALSTYBIŲ DIPLOMATINIŲ ATSTOVYBIŲ, KONSULINIŲ ĮSTAIGŲ,  
TARPTAUTINIŲ ORGANIZACIJŲ ATSTOVYBIŲ, EUROPOS SĄJUNGOS ĮSTAIGŲ IR  
KITŲ ATSTOVYBIŲ NARIŲ AKREDITAVIMO LIETUVOS RESPUBLIKOJE  
NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO**

**(TAP-26-380, TAIS NR. 26-1022(2))**

2026-04-21 Nr.NV-1003

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. sausio 6 d. nutarimo Nr. 4 „Dėl Užsienio valstybių diplomatinių atstovybių, konsulinių įstaigų, tarptautinių organizacijų atstovybių, Europos Sąjungos įstaigų ir kitų atstovybių narių akreditavimo Lietuvos Respublikoje nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pritariame Teisingumo ministerijos 2026 m. vasario 5 d. išvadoje teiktoms esminėms pastaboms Nr.2 ir Nr.3, į kurias neatsižvelgta (Teisingumo ministerijos 2026 m. vasario 5 d. raštas Nr.(1.6Mr)2T-139):

1) dėl Užsienio valstybių diplomatinių atstovybių, konsulinių įstaigų, tarptautinių organizacijų atstovybių, Europos Sąjungos įstaigų ir kitų atstovybių narių akreditavimo Lietuvos Respublikoje nuostatų (toliau – Nuostatai) 6 punkto (Projekto 1 punktą), kad asmenų teises ribojanti nuostata (*gali būti išduodamas akreditacijos pažymėjimas, galiojantis tik Lietuvos Respublikoje ir nesuteikiantis teisės atvykti į kitas Šengeno erdvės valstybes be vizos ir laisvai judėti Šengeno erdvės valstybių teritorijoje, išskyrus Lietuvos Respublikos teritoriją*) – turėtų būti nustatoma įstatymo lygmens teisės akte;

2) dėl pildomų Nuostatų 18<sup>1</sup> ir 27 punktų (Projekto 2 ir 4 punktai) – nuostatos dėl neakreditavimo atvejų ir akreditacijos pažymėjimo išregistravimo nepasibaigus jo galiojimo terminui) turėtų būti tikslinamos, kad būtų aišku, kokios aplinkybės turėtų būti laikomos pagrįstomis. Be to, asmens teises ribojančios nuostatos turėtų būti nustatomos įstatymo lygmens teisės akte.

2. Teisės technikos aspektu Projekto 1 punktu keičiamų Nuostatų 6 punkte reikia nurodyti konkretų Seimo teisės aktą, kuriuo patvirtinta Nacionalinio saugumo strategija. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad teisės technikos aspektu reikėtų patikslinti Nuostatų 20 punktą, kuriame duodama nuoroda į neegzistuojantį **Nuostatų 2.3 punktą** – turėtų būti nuoroda į Nuostatų 2 punkto ketvirtąją pastraipą.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė